Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: Gž Ovr-734/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, kao drugostupanjski sud, po sutkinji Vesni Kuzmičić, kao sucu pojedincu, temeljem nacrta odluke više sudske savjetnice Katarine Bižaca, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja H., Z., …, OIB:…, zastupanog po punomoćniku N. O., odvjetnici u Odvjetničkom društvu O. i H. d.o.o. u Z., protiv ovršenika M. B., Z., OIB: …, radi naplate novčane tražbine, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr- 3373/2018-10 od 29. travnja 2020., 25. rujna 2020.,

r i j e š i o j e:

Uvažava se žalba ovrhovoditelja, ukida rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-3373/2018-10 od 29. travnja 2020. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Pobijanim prvostupanjskim rješenjem obustavlja se ovrha na novčanim sredstvima ovršenika određena rješenjem o ovrsi ovog suda poslovni broj Ovr-3373/18 od 10. siječnja 2019.

Protiv navedenog rješenja ovrhovoditelj je podnio žalbu zbog žalbenih razloga bitne povrede odredbi postupka i pogrešne primjene materijalnog prava iz članka 353. stavak 1. točka 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 43/13 - Rješenje USRH i 89/14, dalje u tekstu: ZPP), u vezi članka 381. ZPP-a, sve u vezi članka u vezi članka 21. stavak 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17-dalje: OZ) uz prijedlog da drugostupanjski sud pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem obustavio predmetnu ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika pozivom na odredbu članka 72. stavka 2. OZ, temeljem utvrđenja da je Financijska agencija vratila osnovu za plaćanje jer ovrhovoditelj nije platio iznos propisane naknade za provedbu osnove za plaćanje, pa da je ovrhu na računima nemoguće provesti.

Odredbom članka 22. stavka 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine", broj 68/18, dalje u tekstu: ZPONS) propisano je da je ovrhovoditelj dužan predujmiti Agenciji iznos propisane naknade za provedbu osnove za plaćanje, a Agenciji će taj iznos upisati u Očevidnik zajedno s tražbinom iz osnove za plaćanje te provesti ovrhu u korist ovrhovoditelja.

Odredbom članka 22. stavak 2. ZPONS-a propisano je da Agenciji neće upisati osnovu za plaćanje u Očevidnik niti poduzimati radnje po osnovi za plaćanje ako ovrhovoditelj nije platio iznos predujma.

Odredbom članka 32. ZPONS-a (prestanak važenja propisa) propisano je da stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“, broj 91/10 i 112/12). Odredbom članka 35. ZPONS-a (stupanje na snagu) određeno je da ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«, odnosno 4. kolovoza 2018.

Iz odredbe članka 22. stavka 1. i 2. ZPONS-a proizlazi kako je dužnost plaćanja predujma naknade za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima propisana samo u slučaju kada ovrhovoditelj samoinicijativno podnošenjem osnove za plaćanje pokreće ovrhu kod Financijske agencije, dakle u slučajevima izvansudske ovrhe.

Dakle, zaključak je ovog žalbenog suda kako u slučaju kad sud određuje ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika i to rješenje dostavlja Financijskoj agenciji na provedbi ne postoji dužnost plaćanja naknade za provedbu ovrhe.

Kako nije bilo zakonske osnove za primjenu odredbi članka 22. ZPONS-a pa tako niti osnove za obustavu postupka zbog neplaćanja predujma za provedbu ovrhe, valjalo je temeljem odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi članka 21. stavka 1. OZ-a uvažiti žalbu ovrhovoditelja, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na daljnji postupak. U nastavku postupka sud prvog stupnja će uputiti Financijsku agenciju na daljnju provedbu ovrhe.

U Splitu 25. rujna 2020.

Sutkinja:

Vesna Kuzmičić