

Poslovni broj: 17 Gž-4382/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sucu Robertu Jamboru kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja A. H. d.o.o., Z.. OIB: .., zastupanog po punomoćniku H. L., odvjetniku u Z., protiv tuženika M. M. iz S..., OIB: .., radi isplate, odlučujući o žalbi tužitelja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-5709/17-12 od 13. lipnja 2019., dana 28. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-5709/17-12 od 13. lipnja 2019.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 625,00 kn.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja utvrđeno je da se tužba smatra povučenom.

Protiv rješenja žali se tužitelj zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, te predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 - dalje: ZPP) na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP. Suprotno žalbenim navodima tužitelja, pobijano rješenje nije proturječno, već o

odlučnim činjenicama sadrži jasne i neproturječne razloge, te nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati. Stoga nije ostvaren žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP koji u žalbi ističe tužitelj.

Sud prvog stupnja je u prvostupanjskom postupku utvrdio da tužitelj nije pristupio na prvo ročište koje je bilo određeno za dan 13. svibnja 2019. Obzirom da se radi o sporu male vrijednosti, sud prvog stupnja je primjenom odredbe čl. 465. ZPP utvrdio da je tužiteljeva tužba povučena.

Utvrđenja i pravna shvaćanja suda prvog stupnja kao pravilna prihvaća i ovaj sud.

Naime, odredbom čl. 465. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14) koja je u ovom slučaju mjerodavna, propisano je da ako tužitelj ne dođe na prvo ročište, a uredno je pozvan, smatrat će se da je povukao tužbu, osim ako se tuženik na tom ročištu ne upusti u raspravljanje.

U ovom konkretnom slučaju, tužitelj nije pristupio na prvo ročište koje je bilo određeno za dan 13. svibnja 2019. i za koje su bile ispunjene pretpostavke da se održi, tako da je sud prvog stupnja pravilno utvrdio da je tužba smatra povučenom. Neosnovano tužitelj u žalbi ističe da je pristupio na ročište koje je bilo određeno za 10. prosinca 2018., a koje nije bilo održano zbog neuredne dostave poziva za tuženika. Naime, prema shvaćanju ovog suda da bi se radilo o prvom ročištu u smislu odredbe čl. 465. st. 1. ZPP potrebno je da budu ispunjeni uvjeti da se isto održi tj. da obje stranke budu uredno pozvane. Za ročišta koje je bilo određeno za 10. prosinca 2018. nisu bile, zbog neuredne dostave poziva tuženiku, ispunjene pretpostavke da se isto održi, tako da prvo ročište u smislu odredbe čl. 465. st. 1. ZPP predstavlja ročište koje je bilo određeno za 13. svibnja 2019., a na koje tužitelj, iako uredno pozvan nije pristupio.

Neosnovani su i žalbeni navodi tužitelja kojima ukazuje da je sud prvog stupnja pogrešno utvrdio da se tužba smatra povučenom primjenom odredbe čl. 495. ZPP. Naime, sud prvog stupnja je utvrdio da je tužba povučena temeljem odredbe čl. 465. ZPP, a ne čl. 495. ZPP kako to pogrešno u žalbi navodi tužitelj. Stoga su i ti žalbeni navodi tužitelja neosnovani.

Slijedom iznijetih razloga, valjalo je temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, žalbu tužitelja odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja.

Tužitelju nisu dosuđeni troškovi nastali izjavljivanjem pravnog lijeka jer žalba nije bila osnovana (čl. 154. st. 1. ZPP u svezi s čl. 166. st. 1. ZPP).

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 28. siječnja 2020.

Sudac:
Robert Jambor, v.r.