



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli-Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: GŽ Ovr-563/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Puli - Pola, po sucu Zoranu Šariću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja C. o. d.d. Zagreb, OIB: ..., zastupanog po punomoćniku Z. V., odvjetniku u Z., protiv ovršenika R. M. iz S., OIB: ..., radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-5856/15-10 od 23. rujna 2019., 27. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba ovrhovoditelja te se potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-5856/15-10 od 23. rujna 2019.

Obrazloženje

Pobijanim prvostupanjskim rješenjem obustavljena je ovrha određena rješenjem o ovrsi istog suda prvog stupnja poslovni broj Ovr-5856/15 od 1. listopada 2015.

Protiv toga rješenja pravodobnu i dopuštenu žalbu podnosi ovrhovoditelj, isto pobija zbog bitne povrede odredaba ovršnog zakona, a u žalbi, u bitnome, navodi da nije nastupila nemogućnost provedbe ovrhe i da se ista može nastaviti u svakom trenutku u roku od 3 godine od dana nastupanja tih uvjeta, da je donošenje pobijanog rješenja povrijeđeno pravo ovrhovoditelja da može tražiti nastavak ovrhe pa ovrhovoditelj predlaže da se pobijano rješenje ukine.

Žalba ovrhovoditelja nije osnovana.

Po rješenju o ovrsi prvostupanjskog suda radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja na novčanim sredstvima ovršenika poslovni broj Ovr-5856/15 od 1. listopada 2015. (2) isto je dostavljeno na provedbu FINA-i 16. listopada 2015. (1), po zaključku suda od 22. travnja 2016. FINA se očitovala da je predmetna osnova evidentirana u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, na 9. mjestu i da po istom nije bilo naplate (12, 13), a po zaključku od 18. lipnja 2019. FINA se očitovala da je ona sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18) prestala izvršavati predmetnu osnovu i da po istoj nije bilo naplate (18) nakon čega je prvostupanjski sud to očitovanje FINA-e dostavio ovrhovoditelju 11. srpnja 2019. (19) i nakon čega je i doneseno sada pobijano rješenje.

Kada je predmetna osnova dostavljena na provedbu FINA-i 16. listopada 2015. i kada za tri godine ta tražbina nije naplaćena, a nije bilo nikakvih naplata s tog računa ovršenika posljednjih šest mjeseci te kako se ne radi o tražbini iz čl. 12. st. 2. i 3. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine br. 68/18 – dalje: ZPONS) to je FINA ispravno prestala s izvršavanjem te osnove, a prvostupanjski sud je po dostavi predmetne obavijesti i nakon što je to očitovanje dostavljeno i ovrhovoditelju valjano predmetnu ovrhu i obustavio primjenom odredbe čl. 72. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17 – dalje: OZ) pa je žalba ovrhovoditelja u tom dijelu neosnovana.

Nadalje, nije sporno da ovrhovoditelj može naknadno, u rokovima iz čl. 233. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18 – dalje: ZOO) protiv ovršenika pokrenuti novi prijedlog za ovrhu na temelju iste ovršne isprave, a rok od tri godine na koji se, očito, poziva ovrhovoditelj se odnosi na rok u kojem Agencija čuva osnovu za plaćanje (čl. 21. st. 1. ZPONS) pa je žalba ovrhovoditelja neosnovana i u tom dijelu.

Slijedom svega navedenog valjalo je žalbu ovrhovoditelja odbiti kao neosnovanu, potvrditi pobijano rješenje te donijeti odluku kao u izreci, a na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a a u vezi sa čl. 21. st. 1. OZ-a.

U Puli - Pola 27. prosinca 2019.

Sudac

Zoran Šarić, v.r.