



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: II-4 Kr 46/2020-4

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ranka Marijana, kao predsjednika vijeća, te Ileana Vinja i Melite Božičević-Grbić, kao članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice-specijalistice Maje Ivanović Stilinović, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ž. H., zbog kaznenog djela iz članka 235. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. - ispravak, 101/17. i 118/18., dalje: KZ/11.), odlučujući o prijedlogu Općinskog suda u Splitu od 20. svibnja 2020. za prenošenje mjesne nadležnosti u predmetu Općinskog suda u Splitu broj Kov-251/2020. (K-818/2019.), u sjednici održanoj 16. srpnja 2020.

r i j e š i o j e :

Prihvata se prijedlog za prenošenje mjesne nadležnosti te se za vođenje kaznenog postupka u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ž. H. zbog kaznenog djela iz članka 235. stavka 1. drugih KZ/11., u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu od 10. rujna 2019. broj K-DO-1005/2019., Ir-DO-417/2019. određuje Općinski sud u Šibeniku.

Obrazloženje

Predsjednica optužnog vijeća Općinskog suda u Splitu, na temelju članka 28. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19., dalje: ZKP/08.), predlaže da se za vođenje kaznenog postupka protiv okrivljenog Ž. H. zbog kaznenog djela iz članka 235. stavka 1. KZ/11. odredi drugi stvarno nadležan sud.

Predlagateljica ističe da je, prema navodu optužnice, kazneno djelo počinjeno na štetu M. M. H., ujedno sutkinje Općinskog suda u Splitu, pa je prenošenje nadležnosti nužno radi otklanjanja svake moguće sumnje u nepristrano suđenje i pravičnost postupka.

Prijedlog za prenošenje mjesne nadležnosti je osnovan.

Naime, činjenica da je, sukladno inkriminaciji, kaznenim djelom oštećenja tuđe stvari oštećena sutkinja suda na kojem bi se protiv okrivljenika trebao provesti kazneni postupak, iako a priori ne utječe na neovisnost sudaca tog suda, doista bi u javnosti mogla narušiti dojam o njihovoj nepristranosti. Stoga, a u cilju izbjegavanja svake sumnje u pristranost i

objektivnost postupanja sudaca Općinskog suda u Splitu i jačanja povjerenja u sudbenu vlast, i po ocjeni Vrhovnog suda Republike Hrvatske, ova činjenica predstavlja važan razlog da se za vođenje konkretnog kaznenog postupka odredi drugi stvarno nadležan sud.

Time su u cijelosti ispunjeni uvjeti za primjenu tzv. svrhovite delegacije, zbog čega je na temelju članka 28. stavaka 1. i 2. ZKP/08 odlučeno kao u izreci te je za daljnje vođenje ovog kaznenog postupka određen drugi stvarno nadležan sud, i to Općinski sud u Šibeniku.

Zagreb, 16. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća:
Ranko Marijan, v.r.