

**OPĆINSKI SUD U RIJECI**  
**U RIJECI, \_\_\_\_\_**

Tužitelj: \_\_\_\_\_ (OIB: \_\_\_\_\_)

Tuženik: \_\_\_\_\_ (OIB: \_\_\_\_\_)

**Radi: Naknade štete**

**T U Ž B A**

- punomoć
  - prilozi
  - 3x u spis
- 

**I)** Ugovorom sklopljenim dana \_\_\_\_\_ godine između tužitelja kao naručitelja s jedne strane i \_\_\_\_\_ (u vlasništvu tuženika) kao izvoditelja radova s druge strane, izvoditelj se obvezao izvesti \_\_\_\_\_ radove na izgradnji objekta radne oznake \_\_\_\_\_, u Rijeci, sve prema Ponudi koja je sastavni dio tog ugovora, a ukupna vrijednost radova je ugovorena u iznosu od \_\_\_\_\_ kn ili \_\_\_\_\_ EUR (tečaj NBH na dan \_\_\_\_\_ godine EUR).

Dokaz: Ugovor (sa ponudom) od \_\_\_\_\_ godine u preslici.

**II)** Prema odredbi članka \_\_ tog ugovora, za izvedbu stolarskih radova ugovoren je krajnji rok sa danom \_\_\_\_\_ godine, koji je nekoliko puta prolongiran, jer je tužitelj (naručitelj) bio zainteresiran da se ugovor održi, ali kako izvoditelj nije ni u novim rokovima ispunio svoju obvezu, čime je doveo u pitanje konačni rok završetka objekta, tužitelj je dana \_\_\_\_\_ godine obavijestio izvoditelja o jednostranom raskidu ugovora, te ga pozvao da pristupi primopredaji i obračunu dotad izvršenih radova.

Dokaz: Obavijest o raskidu ugovora od \_\_\_\_\_ godine.

**III)** Nakon raskida ugovora izvoditelj je naručitelju dostavio konačni obračun, prema kojem je, navodno, izvedeno radova u vrijednosti od \_\_\_\_\_ EUR pa kako je putem avansa naplatio \_\_\_\_\_ EUR to je tražio da mu se isplati još razlika između tih iznosa, odnosno \_\_\_\_\_ EUR ili protuvrijednost u kunama.

Kako je osporen konačni obračun izvedenih radova, to je dana \_\_\_\_\_ godine formirana komisija od predstavnika objiju ugovornih strana koja će utvrditi stvarno izvedene radove i sačiniti konačni obračun.

Dokaz: Zapisnik sastavljen dana \_\_\_\_\_ godine

**IV)** Navedena komisija je dana \_\_\_\_\_ godine pregledala objekt i skladište materijala, radi utvrđivanja stvarno izvedenih radova, pa sačinila zapisnik od \_\_\_\_\_ godine /koji se također prilaže uz tužbu/. Kad su usklađene količine izvedenih i neizvedenih radova, a da bi se utvrdila vrijednost radova, pristupilo se prikupljanju ponuda za obavljanje neizvedenih radova. Komisija, uz prisustvo predstavnika izvoditelja

gosp. \_\_\_\_\_ utvrdila je kao najpovoljniju ponudu onu od \_\_\_\_\_ Split, Rešetara 3, na iznos od \_\_\_\_\_ EUR.

Dokaz: Zapisnik od \_\_\_\_\_ godine.

V) Stoga je od ukupno utvrđenih izvedenih radova odbijena vrijednost neizvedenih radova na način i u iznosima koji su navedeni u Zapisniku o konačnom obračunu od \_\_\_\_\_ godine, a iz kojeg proizlazi da je ukupna vrijednost izvedenih radova \_\_\_\_\_ EUR, pa kako je dosad izvoditelj naplatio (po avansu od \_\_\_\_\_ godine) \_\_\_\_\_ EUR, to znači da mu je isplaćeno \_\_\_\_\_ EUR više od vrijednosti izvedenih radova.

Dokaz: Zapisnik od \_\_\_\_\_ godine

Kako je tužitelj više isplatio na ime izvedenih radova iznos od \_\_\_\_\_ kuna to je tuženik kao vlasnik zanatske radnje \_\_\_\_\_ - izvoditelja radova u obvezi, nakon raskida ugovora, vratiti više naplaćeni iznos, sa zateznim kamatama na taj iznos po čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, kako je to regulirano odredbama čl. 132. Zakona o obveznim odnosima.

Iz svih navedenih razloga tužitelj predlaže da Naslovni sud donese slijedeću

### **PRESUDU**

**Obvezuje se tuženik isplatiti tužitelju iznos od \_\_\_\_\_ kn sa zateznim kamatama po čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, i to počev od \_\_\_\_\_ godine, do konačne isplate, kao i naknaditi troškove spora, sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.**

ZA TUŽITELJA

\_\_\_\_\_

M/V