

OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU U \_\_\_\_\_

**KAZNENA PRIJAVA**

zbog: kaznenog djela iz čl. 172. st. 1. KZ-a

**Prijavitelj:** mldb. \_\_\_\_\_ zastupan po \_\_\_\_\_ iz \_\_\_\_\_

**Prijavljeni:** \_\_\_\_\_ iz \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**I** Prijavljeni je dana \_\_\_\_\_ godine napustio obitelj, te prestao davati novac za uzdržavanje svog mldb. djeteta-oštećenika \_\_\_\_\_, starog \_\_\_\_\_ godina. Pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog suda u \_\_\_\_\_ od \_\_\_\_\_ godine br. P-\_\_\_\_\_ prijavljeni je obvezatan da na ime uzdržavanja oštećenog mldb. djeteta plaća mjesečno \_\_\_\_\_ kn, počevši od \_\_\_\_\_ godine, i to na ruke njihove majke i zak. zastupnice \_\_\_\_\_.

**DOKAZ:** Uvid u presudu br. P- \_\_\_\_\_

**II** Budući da prijavljeni nije plaćao uzdržavanje mldb. \_\_\_\_\_, majka i zak. zastupnica oštećenog djeteta podnijela je Općinskom sudu u \_\_\_\_\_ prijedlog za ovrhu pljenidbom i prisilnom naplatom jedne trećine plaće prijavljenog, koju je on ostvarivao u trgovačkom društvu \_\_\_\_\_, sve do potpune naplate dužne tražbine.

**DOKAZ:** Uvid u spis \_\_\_\_\_.

**III** Prijedlog za ovrhu iz točke II ove prijave sud je usvojio pod brojem \_\_\_\_\_ od \_\_\_\_\_ godine i izdao rješenje o ovrši. Međutim, odobrena ovrha je ostala bezuspješna jer je prijavljeni, saznajući za poduzeto, neutvrđenog dana \_\_\_\_\_ godine samovoljno napustio posao i vratio se živjeti kod brata na naznačenu adresu.

**IV** Budući da prijavljeni i dalje ne doprinosi za uzdržavanje oštećenika, \_\_\_\_\_, ostvalile su se sve bitne pretpostavke kaznenog djela iz čl. 172. st. 1. KZ-a (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19).

U \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ godine

Prijavitelj

\_\_\_\_\_